

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 28 APR 2006

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE À DONNER</b>		voir le formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/002186	Date du dépôt international ( <i>jour/mois/année</i> ) 24.08.2004	Date de priorité ( <i>jour/mois/année</i> ) 28.08.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. C07B37/04			
Déposant <b>RHODIA CHIMIE et al.</b>			

<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau international</i>) feuilles, définies comme suit :           <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</li> <li><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</li> </ul> </li> <li>b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau International seulement</i>) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme électronique seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</li> </ul>	
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base du rapport</li> <li><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</li> <li><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</li> <li><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</li> <li><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</li> <li><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités dans la demande internationale</li> <li><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale</li> </ul>	

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international  21.03.2005	Date d'achèvement du présent rapport  27.04.2006
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international   Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé  Bedel, C N° de téléphone +49 89 2399-2506

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/002186

**Case No. I Base du rapport**

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
    - la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
    - la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
    - l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments\*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

**Description, Pages**

1 telles qu'initialement déposées

**Revendications, No.**

1 telles qu'initialement déposées

En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3.  Les modifications ont entraîné l'annulation :
  - de la description, pages
  - des revendications, nos
  - des dessins, feuilles/fig.
  - du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  - d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4.  Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
  - de la description, pages
  - des revendications, nos
  - des dessins, feuilles/fig.
  - du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  - d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

\* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/002186

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration		
Nouveauté	Oui:	Revendications 1
	Non:	Revendications
Activité inventive	Oui:	Revendications 1
	Non:	Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications 1
	Non:	Revendications

**2. Citations et explications (règle 70.7) :**

**voir feuille séparée**

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ  
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°  
**PCT/FR2004/002186**

D1 concerne une réaction de couplage d'aryle halogénosilane pré-traité par KF avec un halogénure d'aryle, catalysé par le ( $\eta$ -3-C<sub>3</sub>H<sub>5</sub>PdCl)<sub>2</sub> dimère de chlorure d'allylpalladium ou le palladium acétate (CH<sub>3</sub>CO<sub>2</sub>)<sub>2</sub>Pd qui sont généralement représentés sous une forme cyclique et pourrait donc être considérés comme des "palladocycles" (cf Aldrich ref. 22,238-0).

D2 montre l'activation d'halogénosilane par NaOH, KF, RO- dans le même contexte de réaction de couplage catalysé par le palladium ( $\eta$ -3-C<sub>3</sub>H<sub>5</sub>PdCl)<sub>2</sub>.

D3 divulgue une réaction de couplage avec palladocycle et un dérivé d'acide organoborique.

D4 concerne la réaction de couplage entre des oléfines et des halogénures d'aryles en présence de palladocycle. Ce dernier est considéré comme plus stable et plus actif que les catalyseurs palladium acycliques.

D5 concerne une réaction de couplage avec un organosilane activé (pas de dihalogenosilane) et un palladium (notamment un biallyle palladium).

La présente demande ne peut être considérée comme nouvelle au vu de l'enseignement de D1 et D2 ou D5.

L'activité inventive est elle aussi douteuse dans la mesure où l'homme du métier sachant d'après D3 et D4 que les palladocycles sont plus stables et plus actifs dans les conditions de réactions de couplage avec des halogénures d'aryle en présence de dérivé d'acide boronique ou sans réactifs d'activation, il aurait déduit de l'enseignement de D1 et D3 ou D4 que l'usage des palladocycles avec les réactifs organosilylés activés est parfaitement compatible et susceptible d'obtenir un procédé alternatif, sans faire preuve d'activité inventive.